

情報法制研究会第1回シンポジウム 総括：研究・プライバシー・個人情報 保護論議の回顧と展望

主催：日本データ通信協会情報法制研究会

一橋大学一橋講堂 2015年3月28日(土)

一橋大学名誉教授(特定個人情報保護委員会委員長)

堀部 政男

以前の連続シンポジウム

- 第1回シンポジウム(2010年8月21日(土)、東京大学情報学環福武ホール) 共通番号制と国民ID時代に向けたプライバシー・個人情報保護法制のあり方<課題と提言>
- 第2回シンポジウム(2010年10月9日(土)、一橋記念講堂)
- 第3回シンポジウム(2010年12月19日(日)、学術総合センター会議室)
- 第4回シンポジウム(2011年3月26日(土)、関西大学東京センター(サピアタワー)会議室) 社会保障・税番号(マイナンバー)制度におけるプライバシー・個人情報保護のあり方<課題と提言>
- 第5回シンポジウム(2011年7月30日(土)、関西大学東京センター(サピアタワー)会議室) マイナンバー法時代におけるプライバシー・個人情報保護<課題と展望>
- 第6回 シンポジウム(2012年3月11日(日)、一橋記念講堂) EUの新データ保護提案と日本の対応
- 第7回シンポジウム(2012年11月11日(日)、日本消防会館 大会議室) プライバシー・個人情報保護の課題と展望; 越境データ問題と日本の対応
- 第8回シンポジウム(2013年9月1日(日)、放送大学東京文京学習センター多目的講義室) プライバシー・個人情報保護の課題と展望「新たな法制に向けて一番号利用法の成立と保護すべきパーソナルデータの検討」
- 第9回シンポジウム(2013年12月22日(日)、一橋記念講堂) プライバシー・個人情報保護の課題と展望

シンポジウムの意義・メリット

- シンポジウムにはいくつかの意義・メリットがある。それらは、次のようにまとめることができる。
- 第1に、大勢の人が集まることができ、情報の伝達力が他の方法と比較して格段に大きい。
- 第2に、情報が伝わる状況がその場で理解できる。
- 第3に、情報の発信側と受信側が一方向ではなく双方向である。
- 第4に、情報の共有、認識の深化等の効果が大きい。(夕刻に会費制で開催している意見交換会も好評である。)
- 第5に、直接に会う機会がなかった人々についてトータルに理解できる。
- その他、シンポジウムについては人それぞれに受け止め方があるであろうが、大きな意義・メリットがあることは確かである。

自由の大憲章「マグナカルタ」(1215)の800年 (サー・エドワード・クックによる注釈)

The Second Part of the Institutes of the Laws of England(1642, 1797ed.)

Sir Edward Coke(1552-1634)

45 Magna Charta. Cap. 29.

for the plaintife may take a bill or bond for his money, or if it be a fimple contract, he may bring his action upon his cafe upon his agreement or promife, which every contract executory impliech, and then the defendant cannot wage his law.

C A P. XXIX.

NULLUS liber (1) homo (2) capitur, vel imprifionatur (3), aut diffeifetur de libero tenemento fuo, vel libertatibus (4), vel liberis confuetudinibus (5) fujs, aut utlagetur, aut exilietur, aut aliquo modo diffructetur, nec fuper eum iudicatur, nec fuper eum mittitur, nifi per legale iudicium (6) parium fuorum (7), vel per legem terræ (8). Nulli vendemus (9), nulli negabimus, aut differemus (10) iudicium, vel reftum (11).

[5 Rep. 62. 10 Rep. 72. 11 Rep. 99. Regiftr. 156. Mifcor. 214. 1 Andref. 158. 2 Boltr. 218. 3 Boltr. 47. Wood's Inft. 613, 614. 2 Ed. 3. c. 5. 5 Ed. 3. c. 9. 14 Ed. 3. Stat. 2. c. 24. 25 Ed. 3. R. 5. c. 4. 28 Ed. 3. c. 5. 42 Ed. 3. c. 3. 11 R. 2. c. 10. 37 Ed. 3. c. 18. 4 H. 7. c. 12. 16 Car. 1. c. 10. 1 Roll. 208, 209, 225. 12 Rep. 50, 62, 93.]

(1) *Nullus liber, &c.* This extends to villeins, having againft their lord, for they are free againft all men, having againft their lord. See the firft part of the Inftitutes, fecl. 189.
(2) *Nullus liber homo.* Albeit *homo* doth extend to both fexes, men and women, yet by act of parliament it is enacted, and declared, that this chapter fhould extend to ducheffes, counteffes, and baroneffes, but marchioneffes, and vifcounteffes are omitted, but notwithstanding they are alfo comprehended within this chapter.
* Upon this chapter, as out of a roote, many fruitful branches of the law of England have fprung.
And therefore firft the genuine fenfe hereof is to be feene, and after how the fame hath been declared, and interpreted. For the firft, for more perfpicuity, it is neceffary to divide this chapter into feveral branches, according to the true contruction and reference of the words.

This chapter containeth nine feveral branches.
1. That no man be taken or imprifoned, but *per legem terræ*, that is, by the common law, ftatute law, or cuftoms of England; for thefe words, *per legem terræ*, being towards the end of this chapter, doe referre to all the precedent matters in this chapter, and this hath the firft place, becaufe the liberty of a mans perfon is more precious to him, then all the reft that follow, and therefore it is great reafon, that he fhould by law be relieved therein, if he be wronged, as hereafter fhall be fhewed.
2. No man fhall be diffeifed, that is, put out of feifon, or difpoffeffed of his free-hold (that is) lands, or livelihood, or of his liberties,



1215年マグナカルタ第39条試訳

【試訳】いかなる自由人も、その同輩の合法的裁判によるか又は国上の法によるのでなければ逮捕若しくは拘禁され、又はその自由保有地若しくは自由若しくは自由な慣習を奪われ、又は法外放置若しくは迫放若しくはなんらかのその他の方法によって侵害されることはなく、また、朕は、その者のうえに赴かず、またその者をとがめないであろう。朕は、何人に対しても司法又は正義を売らず、何人に対してもそれを拒否し又は遅延せしめないであろう。

2015年はプライバシー権提唱から125年

Samuel D. Warren and Louis D. Brandeis,

The Right to Privacy, 4 HARV. L. REV. 193(1890).

当時、新聞・雑誌などのプレスが個人の私生活を取り上げるようになってきたことに対して、新たにプライバシーの権利を主張し、私的な事柄を法的に保護する必要性を論じた。そのような主張の中で、プライバシー権は「ひとりにしておかれる権利」(right to be let alone)と理解された。

HARVARD LAW REVIEW.

VOL. IV.

DECEMBER 15, 1890.

NO. 5.

THE RIGHT TO PRIVACY.

"It could be done only on principles of private justice, moral fitness, and public convenience, which, when applied to a new subject, make common law without a precedent; much more when received and approved by usage."

WILLES, J., in *Millar v. Taylor*, 4 Burr. 2303, 2312.

THAT the individual shall have full protection in person and in property is a principle as old as the common law; but it has been found necessary from time to time to define anew the exact nature and extent of such protection. Political, social, and economic changes entail the recognition of new rights, and the common law, in its eternal youth, grows to meet the demands of society. Thus, in very early times, the law gave a remedy only for physical interference with life and property, for trespasses *vi et armis*. Then the "right to life" served only to protect the subject from battery in its various forms; liberty meant freedom from actual restraint; and the right to property secured to the individual his lands and his cattle. Later, there came a recognition of man's spiritual nature, of his feelings and his intellect. Gradually the scope of these legal rights broadened; and now the right to life has come to mean the right to enjoy life,—the right to be let alone; the right to liberty secures the exercise of extensive civil privileges; and the term "property" has grown to comprise every form of possession—intangible, as well as tangible.

Thus, with the recognition of the legal value of sensations, the protection against actual bodily injury was extended to prohibit mere attempts to do such injury; that is, the putting another in

2015年はプロッサー「プライバシー」 (1960)から55年

- 不法行為法の大家ウィリアム・L・プロッサー (William L. Prosser) 教授は、各州のプライバシー関係の判決を調べた結果、「それは、一つの不法行為ではなく、4つの不法行為の集合である」という結論に達した。
- 彼は、1960年の「カリフォルニア・ロー・レビュー」 (California Law Review) という法律雑誌に書いた「プライバシー」(Privacy) と題する論文の中でこのことを論証した。

California Law Review

VOL. 48

AUGUST 1960

No. 3

Privacy

William L. Prosser*

IN THE YEAR 1890 Mrs. Samuel D. Warren, a young matron of Boston, which is a large city in Massachusetts, held at her home a series of social entertainments on an elaborate scale. She was the daughter of Senator Bayard of Delaware, and her husband was a wealthy young paper manufacturer, who only the year before had given up the practice of law to devote himself to an inherited business. Socially Mrs. Warren was among the elite; and the newspapers of Boston, and in particular the *Saturday Evening Gazette*, which specialized in "blue blood" items, covered her parties in highly personal and embarrassing detail. It was the era of "yellow journalism," when the press had begun to resort to excesses in the way of prying that have become more or less commonplace today;¹ and Boston was perhaps, of all of the cities in the country, the one in which a lady and a gentleman kept their names and their personal affairs out of the papers. The matter came to a head when the newspapers had a field day on the occasion of the wedding of a daughter, and Mr. Warren became annoyed.² It was an annoyance for which the press, the advertisers and the entertainment industry of America were to pay dearly over the next seventy years.

Mr. Warren turned to his recent law partner, Louis D. Brandeis, who was destined not to be unknown to history. The result was a noted article, *The Right to Privacy*,³ in the *Harvard Law Review*, upon which the two men collaborated. It has come to be regarded as the outstanding example of the influence of legal periodicals upon the American law. In the Harvard

* Dean, University of California School of Law, Berkeley.

¹ "The press is overstepping in every direction the obvious bounds of propriety and of decency. Gossip is no longer the resource of the idle and of the vicious, but has become a trade, which is pursued with industry as well as effrontery. To satisfy a prurient taste the details of sexual relations are spread broadcast in the columns of the daily papers. To occupy the indolent, column upon column is filled with idle gossip, which can only be procured by intrusion upon the domestic circle. The intensity and complexity of life, attendant upon advancing civilization, have rendered necessary some retreat from the world, and man, under the refining influence of culture, has become more sensitive to publicity, so that solitude and privacy have become more essential to the individual; but modern enterprise and invention have, through invasions upon his privacy, subjected him to mental pain and distress, far greater than could be inflicted by mere bodily injury." Warren and Brandeis, *The Right to Privacy*, 4 HARV. L. REV. 193, 196 (1890).

² MASON, BRANDEIS, A FREE MAN'S LIFE 70 (1945).

³ 4 HARV. L. REV. 193 (1890).

プライバシー侵害の4類型

- その内容は、①侵入(intrusion)、②私事の公開(public disclosure of private facts)、③公衆の誤認(false light in the public eye) 及び④盗用(appropriation) の4つに類型化することができるとした。これは、法分野でいえば、不法行為法レベルでとらえた優れた成果であって、不法行為上のプライバシー権を論じる際には必ず引き合いに出されるといえる。

伊藤正己先生(1919-2010)の 『プライバシーの権利』(1963)

プライバシーの権利

伊藤正己著



岩波書店

アラン・F・ウェステン(1929-2013)の 『プライバシーと自由』(1967)

- プライバシー権は、アラン・F・ウェステン(Alan F. Westin)の名著『プライバシーと自由』(Privacy and Freedom)(1967年)において「個人、グループ又は組織が、自己に関する情報をいつ、どのように、また、どの程度に他人に伝えるかを自ら決定できる権利」であると解釈されるようになり、プライバシー権の自己情報コントロール権的理解が広まっていった。
- この考え方は、1970年代におけるプライバシーないし個人情報保護を立法的に保護する議論に影響を与えた。
- また、この考え方は、1980年代以降にネットワーク社会が急速に進展する中で議論されるようになったネットワーク・プライバシー、オンライン・プライバシーとの関連で注目を集めた。

ALAN F. WESTIN

PRIVACY
AND
FREEDOM

THE FIRST COMPLETE AND AUTHORITATIVE STUDY OF
PRIVACY IN AMERICA, INCLUDING A REPORT
ON THE NEW TECHNOLOGY OF PRIVACY INVASION AND
THE RESPONSES WE HAVE MADE AND MUST MAKE
TO THIS THREAT

日本経済新聞2015年2月10日朝刊交遊抄

堀部政男「研究の先達」

半世紀以上にわたり研究者としてプライバシーの思想を究めてきたなかで、研究の先達と多くの出会いがあった。なかでもコロンビア大名誉教授の故アラン・F・ウェスティン博士との交流は30年以上にわたった。アランは1967年、プライバシー研究の金字塔である「プライバシーと自由」を著し、注目され、各国のプライバシー思想に大きな影響を与えた。

私が彼と出会ったのは80年。京王プラザホテルでの国際会議でパネリストとしてともに出席した時だ。当時日本では電子化された個人データに関する議論が活発化し始めていた。以来私はアランを何度か日本に招き、政府関係者などとも意見交換の場を持った。

日本での個人情報保護法制定を喜んだアランは、自ら編集していたニューズレターで日本特集を組み、私もその編集に協力した。特集の扉絵は、米国と欧州連合(EU)のプラカードを持った2人の間の道を浴衣を着た日本人が歩くというもので、独自の道を選んだ日本を前向きに評価してくれた。

2013年2月に83歳で帰らぬ人となった際、米各紙は紙面を大きく割り評伝を掲載した。彼の研究が現代社会に与えた影響の大きさを再認識すると同時に、先達からの学びを後輩に引き継ぐ大切さも痛感した。(ほりべ・まさお・特定個人情報保護委員会委員長)

堀部政男著

現代のプライバシー



岩波新書

130

1980年8月20日

NHK 市民大学

情報化時代と法

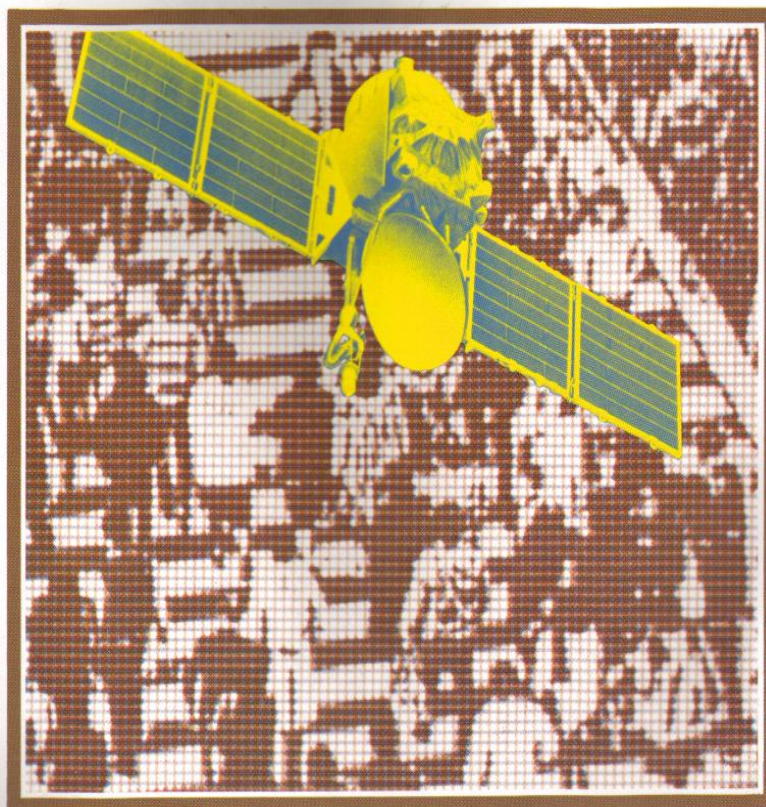
一橋大学教授

堀部政男

● 1983年4月～9月

教育テレビ ● 火曜日午前7:30～8:15

再放送 ● 同日午後10:45～11:30



特定個人情報保護委員会設置(2014年1月1日) の歴史的意義

- 設置(第36条)

内閣府設置法第49条第3項の規定に基づいて、特定個人情報保護委員会を設置する。(いわゆる三条委員会)

(内閣府に置かれる委員会及び庁)

内閣府設置法第64条 別に法律の定めるところにより内閣府に置かれる委員会及び庁は、次の表の上欄に掲げるものとし、この法律に定めるもののほか、それぞれ同表の下欄の法律(これに基づく命令を含む。)の定めるところによる。

公正取引委員会	私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律
国家公安委員会	警察法
特定個人情報保護委員会	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律
金融庁	金融庁設置法
消費者庁	消費者庁及び消費者委員会設置法

特定個人情報保護委員会

※番号法及び関係政令に基づき2014（平成26）年1月1日設置

任務

行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号）に基づき、個人番号その他の特定個人情報の有用性に配慮しつつ、その適正な取扱いを確保するために必要な措置を講じること

組織

○委員長1名・委員6名（合計7名）の合議制（平成27年中は5名、平成28年1月から7名）

（個人情報保護の有識者・情報処理技術の有識者・社会保障又は税制の有識者・民間企業の実務に関する経験者・地方六団体の推薦者を含む）

・委員長（常勤） 堀部政男（元一橋大学法学部教授）

・委員（常勤） 阿部孝夫（元川崎市長）

嶋田実名子（元（公財）花王芸術・科学財団常務理事）

・委員（非常勤） 手塚 悟（東京工科大学コンピュータサイエンス学部教授）

加藤久和（明治大学政治経済学部教授）

○委員長・委員は独立して職権を行使（独立性の高い、いわゆる3条委員会）

○任期5年・国会同意人事

主な所掌事務

監視・監督

- 指導・助言
- 法令違反に対する勧告・命令
- 報告徴収・立入検査
- ガイドラインの作成
- 情報提供ネットワークシステムの構築等に関する措置要求

監視・
監督

特定個人情報保護 評価に関すること

- 特定個人情報保護
評価に関する指針
の作成・公表
- 評価書の承認

指
針

評
価
書

広 報

特定個人情報
の保護につい
ての広報啓発

広報・
啓発

国際協力

国際会議への
参加その他の
国際連携・協
力

苦情処理

苦情の申出に
ついてのあっ
せん

あっ
せん

苦
情

国会報告

年次報告

意見具申

内閣総理大臣
に対する意見
具申

行政機関・地方公共団体・独立行政法人等

民間事業者

個人

展望の一例: The EDPS (European Data Protection Supervisor) Strategy 2015-2019 (2015年3月2日公表)

