

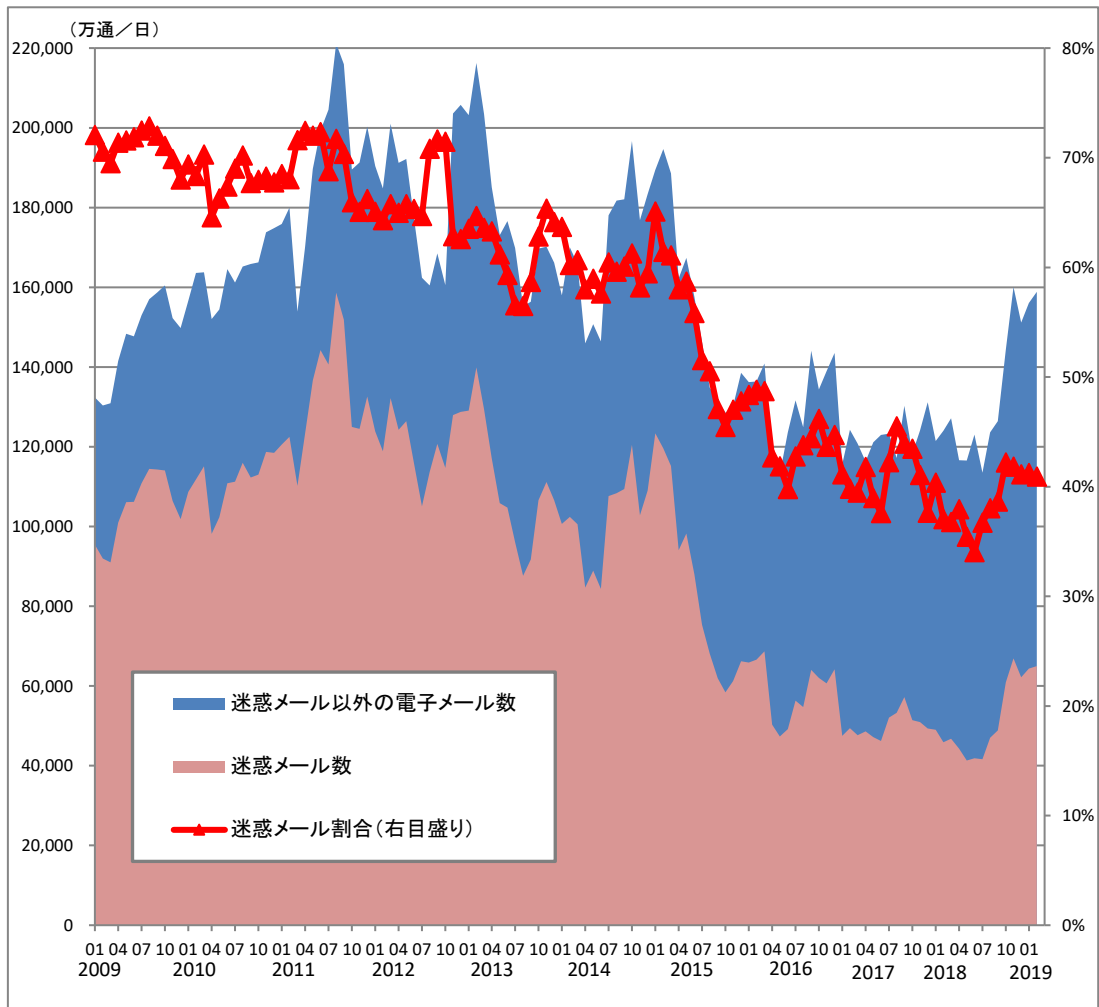
# 参考編



## 第1節 迷惑メールの量・割合の推移

第2章第3節に記した図表2-3-1を再掲し、その具体的な数値を以下に記します。

図表S-1-1 迷惑メールの量・割合の推移



出典：総務省「電気通信事業者10社の全受信メール数と迷惑メール数の割合（2019年3月時点）」

### 2018年度

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
電子メール総数 (万通/日)	116,613	116,548	123,033	113,482	123,605	126,414	144,339	160,051	151,166	156,083	158,882	170,016
迷惑メール数 (万通/日)	44,256	41,305	41,872	41,652	47,024	48,842	60,937	66,951	62,150	64,359	64,998	75,445
迷惑メール割合 (%)	37.95	35.44	34.03	36.70	38.04	38.64	42.22	41.83	41.11	41.23	40.91	44.38
アカウント数 (万アカウント)	12,557	12,598	12,543	12,530	12,527	12,574	12,612	12,596	12,612	12,571	12,583	12,908
フィルター利用者数 (万アカウント)	10,395	10,435	10,402	10,391	10,394	10,440	10,495	10,484	10,505	10,480	10,507	10,820

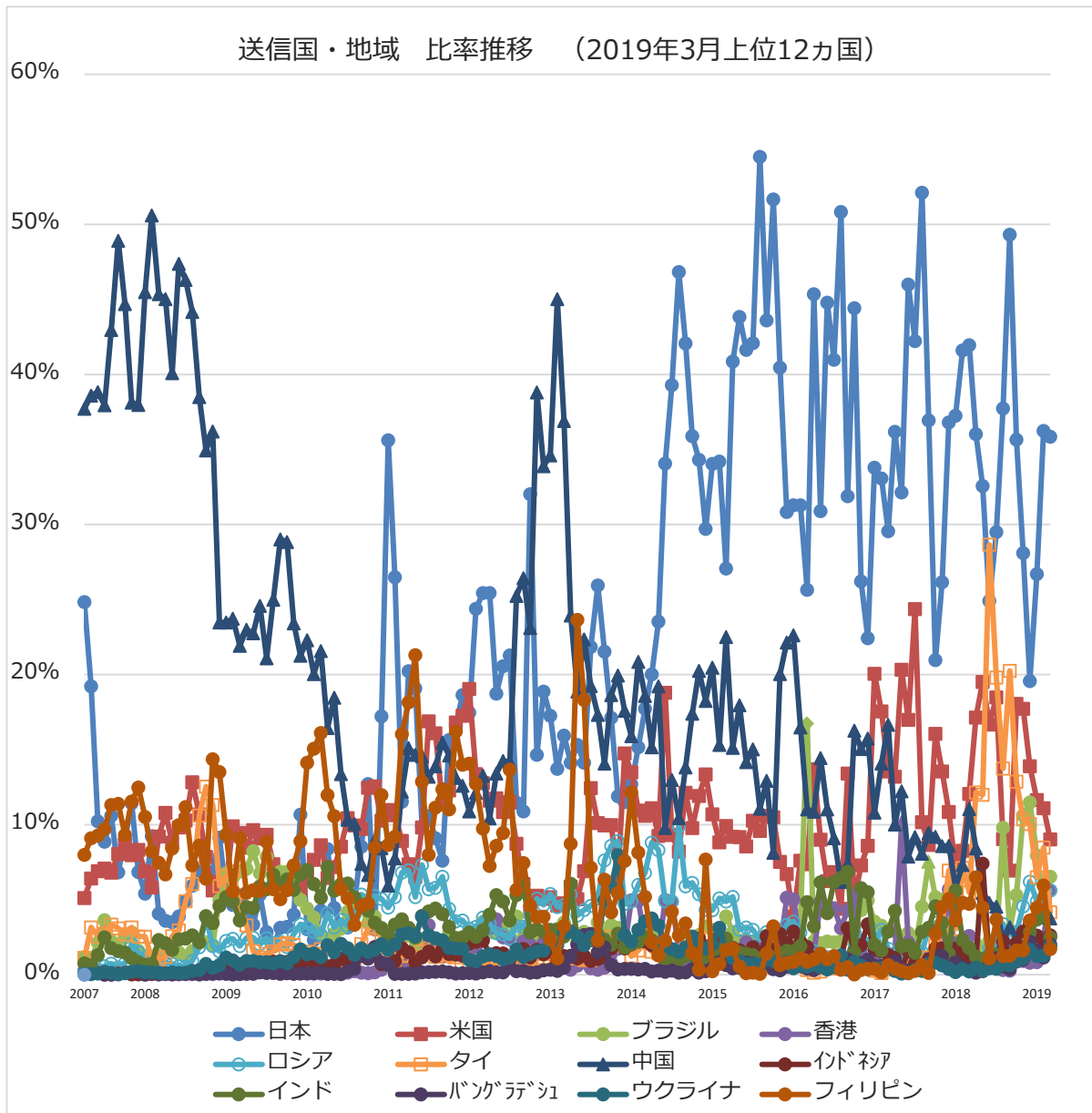
出典：総務省「電気通信事業者10社の全受信メール数と迷惑メール数の割合（2019年3月時点）」

## 第2節 迷惑メール送信国・地域の推移

### 1 国内着の迷惑メール送信国・地域の推移

第2章第3節に記した図表2-3-5を再掲し、その具体的な数値を以下に記します。













図表S-2-1 迷惑メール送信国・地域の推移



出典：（一財）日本データ通信協会迷惑メール相談センター調べ（センターのモニター機で受信した情報を分析したもの）



## 2018 年度

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
 日本	36.04%	32.56%	24.92%	29.50%	37.73%	49.33%	35.66%	28.10%	19.57%	26.71%	36.23%	35.89%
 米国	17.14%	19.52%	16.68%	18.49%	9.04%	6.94%	18.06%	17.72%	13.90%	11.64%	11.11%	9.02%
 ブラジル	2.06%	1.47%	2.28%	2.08%	9.80%	2.99%	5.31%	10.61%	11.50%	7.99%	4.34%	6.52%
 香港	0.54%	0.45%	1.38%	1.58%	0.32%	0.28%	2.81%	0.93%	0.81%	0.84%	2.44%	5.63%
 ロシア	0.86%	0.72%	1.81%	2.04%	3.39%	1.78%	2.84%	4.54%	6.20%	4.90%	4.31%	5.62%
 タイ	12.14%	12.00%	28.69%	19.80%	13.74%	20.25%	12.87%	10.36%	10.09%	6.49%	8.47%	4.17%
 中国	8.41%	5.45%	4.79%	4.54%	2.20%	3.18%	2.43%	1.71%	2.24%	4.20%	3.84%	3.75%
 インドネシア	0.94%	7.41%	0.86%	1.01%	2.23%	1.25%	2.11%	2.88%	3.36%	2.60%	2.00%	2.63%
 インド	1.22%	1.03%	1.28%	1.37%	1.04%	0.59%	1.15%	1.56%	2.83%	3.67%	4.04%	2.49%
 バングラデシュ	0.13%	0.24%	0.60%	1.08%	0.56%	0.37%	0.89%	1.02%	2.20%	1.58%	1.16%	2.03%
 ウクライナ	0.47%	0.25%	0.44%	0.39%	0.68%	0.63%	0.90%	1.08%	1.65%	1.24%	1.28%	1.88%
 フィリピン	6.50%	4.47%	1.10%	3.67%	1.25%	1.26%	1.63%	1.63%	3.62%	4.46%	5.96%	1.71%

出典：（一財）日本データ通信協会迷惑メール相談センター調べ（センターのモニター機で受信した情報を分析したもの）

図表 S-2-2 迷惑メール送信上位 12 か国の推移 (各年 3 月時点)

迷惑メール送信国・地域の推移 (各年 3 月時点での送信国・地域上位 12 か国の推移)

順位	2009年 3月	2010年 3月	2011年 3月	2012年 3月	2013年 3月	2014年 3月	2015年 3月	2016年 3月	2017年 3月	2018年 3月	2019年 3月
1	中国	中国	フィリピン	日本	中国	中国	日本	日本	日本	日本	日本
	21.91%	21.57%	16.03%	25.44%	36.91%	18.57%	27.07%	25.64%	29.53%	41.99%	35.89%
2	米国	フィリピン	中国	中国	日本	日本	中国	ブラジル	中国	米国	米国
	9.46%	16.11%	12.20%	13.28%	15.94%	17.73%	22.50%	16.72%	16.66%	12.06%	9.02%
3	フィリピン	米国	日本	米国	米国	米国	米国	中国	米国	中国	ブラジル
	9.09%	8.62%	11.53%	12.76%	4.76%	10.60%	9.91%	11.02%	13.54%	11.05%	6.52%
4	ブラジル	インド	米国	フィリピン	ロシア	ロシア	ロシア	米国	ベトナム	別	香港
	6.88%	5.13%	8.93%	9.74%	4.64%	6.79%	4.87%	7.37%	4.38%	5.49%	5.63%
5	日本	日本	ロシア	ロシア	ブラジル	フィリピン	ブラジル	ベトナム	ブラジル	フィリピン	ロシア
	5.28%	4.28%	6.81%	3.80%	3.48%	5.18%	3.90%	6.40%	3.02%	4.73%	5.62%
6	韓国	韓国	韓国	ブラジル	フィリピン	ベトナム	インド	インド	インド	香港	別
	5.20%	2.98%	5.18%	3.51%	3.25%	3.55%	2.41%	4.85%	2.89%	2.59%	4.17%
7	別	ブラジル	インド	韓国	カナダ	ブラジル	ベトナム	韓国	シンガポール	ブラジル	中国
	4.66%	2.69%	3.70%	3.06%	3.08%	2.76%	2.04%	2.01%	2.80%	2.48%	3.75%
8	インド	ロシア	台湾	インド	ベトナム	インド	韓国	ベトナム	オーストラリア	インド	ベトナム
	3.63%	2.69%	3.04%	2.95%	2.81%	2.52%	2.03%	1.85%	2.46%	1.78%	2.63%
9	インドネシア	ベトナム	ブラジル	香港	インド	香港	フィリピン	ロシア	ロシア	ベトナム	インド
	2.12%	2.64%	2.96%	2.93%	2.56%	2.25%	1.66%	1.83%	1.74%	1.72%	2.49%
10	フランス	英国	ベトナム	別	ポランド	ベトナム	ベトナム	ベトナム	イタリア	韓国	ロシア
	2.03%	2.34%	2.69%	2.36%	1.88%	2.22%	1.57%	1.40%	1.49%	1.52%	2.03%
11	ロシア	別	ベトナム	ベトナム	韓国	別	ベトナム	香港	ベトナム	ベトナム	ベトナム
	1.91%	1.71%	1.80%	2.29%	1.72%	2.15%	1.44%	1.10%	1.32%	1.07%	1.88%
12	ベトナム	別	ベトナム	台湾	ベトナム	韓国	別	インド	英国	アルゼンチン	フィリピン
	1.85%	1.55%	1.34%	1.57%	1.35%	1.94%	1.35%	0.99%	1.23%	1.06%	1.71%

出典：(一財)日本データ通信協会迷惑メール相談センター調べ(センターのモニター機で受信した情報を分析したもの)



## 2 世界全体の迷惑メール送信国・地域の推移

第2章第3節に記した図表2-3-7を再掲します。(表形式)

図表S-2-3 各年の迷惑メール送信国・地域上位20か国・地域の推移

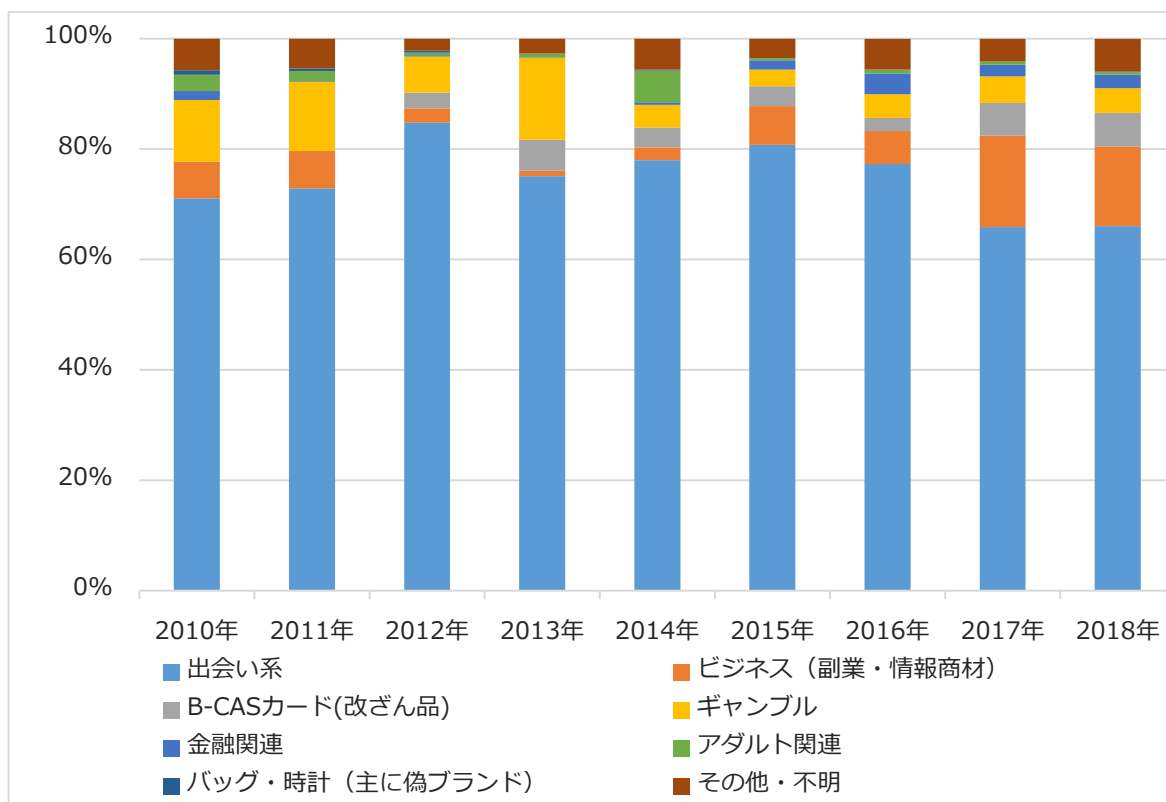
順位	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年
1	米国 16.7%	米国 15.2%	米国 12.1%	米国 13.2%	中国 11.7%
2	ロシア 5.9%	ロシア 6.2%	ベトナム 10.3%	中国 11.3%	米国 9.0%
3	中国 5.5%	ベトナム 6.1%	インド 10.2%	ベトナム 9.9%	ドイツ 7.2%
4	ベトナム 4.9%	中国 6.1%	中国 4.7%	インド 7.0%	ベトナム 6.1%
5	ドイツ 4.0%	ドイツ 4.2%	メキシコ 4.4%	ドイツ 5.7%	ブラジル 4.9%
6	アルゼンチン 3.6%	ウクライナ 4.0%	ブラジル 4.0%	ロシア 5.4%	インド 4.8%
7	スペイン 3.2%	フランス 3.2%	ロシア 3.5%	ブラジル 4.0%	ロシア 4.3%
8	ウクライナ 3.0%	インド 3.0%	フランス 3.4%	フランス 3.7%	フランス 3.3%
9	インド 3.0%	アルゼンチン 2.9%	ドイツ 3.2%	イラン 2.0%	スペイン 2.2%
10	フランス 2.6%	ブラジル 2.9%	トルコ 2.3%	イタリア 1.9%	英国 2.2%
11	ブラジル 2.4%	スペイン 2.4%	イラン 2.1%	メキシコ 1.8%	アルゼンチン 2.2%
12	イタリア 2.3%	イタリア 2.2%	アルゼンチン 1.9%	トルコ 1.8%	ポーランド 1.1%
13	韓国 2.2%	英国 2.2%	インドネシア 1.8%	アルゼンチン 1.6%	トルコ 1.7%
14	台湾 2.0%	トルコ 2.0%	コロンビア 1.5%	英国 1.6%	イラン 1.7%
15	英国 1.7%	メキシコ 1.9%	スペイン 1.5%	オランダ 1.5%	インドネシア 1.7%
16	メキシコ 1.7%	韓国 1.8%	パキスタン 1.3%	スペイン 1.5%	メキシコ 1.6%
17	イラン 1.7%	日本 1.8%	イタリア 1.2%	インドネシア 1.4%	イタリア 1.4%
18	日本 1.5%	シンガポール 1.6%	ポーランド 1.1%	コロンビア 1.2%	オランダ 1.4%
19	コロンビア 1.4%	オランダ 1.5%	英国 1.1%	パキスタン 1.1%	コロンビア 1.1%
20	トルコ 1.4%	ルーマニア 1.5%	シンガポール 1.1%	ウクライナ 1.1%	ルーマニア 1.1%

出典：カスペルスキー（株）のスパム発信国リスト Sources of spam by country を元に迷惑メール対策推進協議会が作成

### 第3節 迷惑メールの内容の傾向

第2章第3節に記した図表2-3-6を再掲し、その具体的な数値を以下に記します。

図表S-3-1 迷惑メールの内容の傾向



迷惑メールの内容	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年
出会い系	71.1%	72.9%	84.8%	75.1%	78.0%	80.8%	77.3%	65.9%	66.0%
ビジネス (副業・情報商材)	6.6%	6.8%	2.6%	1.0%	2.3%	7.0%	6.0%	16.6%	14.4%
B-CASカード(改ざん品)	0.0%	0.0%	2.8%	5.6%	3.6%	3.6%	2.4%	5.9%	6.1%
ギャンブル	11.2%	12.5%	6.6%	14.8%	4.1%	3.0%	4.3%	4.8%	4.4%
金融関連	1.6%	0.1%	0.2%	0.1%	0.5%	1.7%	3.8%	2.0%	2.5%
アダルト関連	3.8%	4.1%	1.0%	2.0%	8.1%	1.4%	0.7%	0.6%	0.5%
バッグ・時計 (主に偽ブランド)	0.8%	0.5%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
その他・不明	4.9%	3.1%	1.7%	1.4%	3.2%	2.5%	5.6%	4.2%	5.9%

出典：(一財)日本産業協会が設置するモニター機で受信した迷惑メールおよび同協会に消費者からの申立として着信した迷惑メールのうち、日本語のサンプルデータを集計・分析したものを元に、迷惑メール対策推進協議会事務局が作成



## 第4節 特定電子メール法の執行状況

### 1 2008年改正までの執行状況（オプトイン規制導入前）

図表S-4-1 2008年改正までの総務大臣による措置命令

処分年月	対象者名	法違反の内容
2002年12月	東京都中野区の事業者（名称非公表）	表示義務違反 再送信禁止義務違反
2003年11月	東京都中野区の事業者（名称非公表）	表示義務違反
2004年4月	(株)エス・アイ・エス・ワールド	表示義務違反
2005年9月	(有)コスモメディアサービス	表示義務違反
2008年2月	(株)ビューティースタイル	表示義務違反
2008年6月	(株)Botolo	表示義務違反

図表S-4-2 2008年改正までの警察による摘発

摘発年月	概要
2006年5月	千葉県警が東京都内の男性を逮捕
2006年8月	大阪府警が大阪市内の元会社社長などを書類送検
2007年1月	千葉県警が東京都内の会社社長などを逮捕

### 2 2008年改正後の執行状況（オプトイン規制導入後）

図表S-4-3 2008年改正後の総務大臣および消費者庁長官による行政処分（措置命令）（オプトイン規制導入後）

処分年月	対象者名	法違反の内容
2009年4月※	個人事業者	受信者の同意を得ずに送信
2009年6月※	(株)HolyAce	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2009年10月	(株)EIGHT	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2009年10月	(株)アルファクト	受信者の同意を得ずに送信
2009年12月	(株)エレクトリックオペレーション	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2010年3月	個人事業者	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2010年4月	(株)スパイラルネット	受信者の同意を得ずに送信
2010年4月	(株)広告研究所	受信者の同意を得ずに送信
2010年8月	(株)アンビション	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2010年12月	(株)ITS	受信者の同意を得ずに送信
2011年1月	(株)エース	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反



処分年月	対象者名	法違反の内容
2011年3月	(株)フレンディア	受信者の同意を得ずに送信
2011年3月	(株)エルベール	受信者の同意を得ずに送信
2011年4月	(株)シックスエストレラ	受信者の同意を得ずに送信
2011年5月	(株)ノプロ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年6月	個人事業者	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年6月	(株)FINE	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年6月	(株)Breeze	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年6月	(株)next media	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年7月	(株)Cyber Factory	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2011年10月	(有)ライズ	受信者の同意を得ずに送信
2011年12月	(合)ウィンラック	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2012年3月	(株)ソル	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2012年5月	(株)ライズ(旧社名(株)SEO)	受信者の同意を得ずに送信
2012年6月	(有)カリスト	受信者の同意を得ずに送信
2012年7月	(株)アイエイコミュニケーションズ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2012年8月	(株)ポアソルチ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年2月	(株)シグナル	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年2月	(株)vivid	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反、表示義務違反
2013年3月	(有)ナビール	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年3月	(株)福田	受信者の同意を得ずに送信
2013年5月	(株)Capsule	受信者の同意を得ずに送信
2013年9月	(株)アップスタート	受信者の同意を得ずに送信
2013年9月	(株)アレグレ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年11月	(株)GNT	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年12月	(株)INFLUENCE	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2013年12月	(株)Neptune	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2014年2月	(株)SANS	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2014年5月	(株)ミネルバ	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反
2014年6月	(株)Peace	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反



処分年月	対象者名	法違反の内容
2014年11月	(株)インペリアル	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2014年12月	(株)440	受信者の同意を得ずに送信
2015年2月	(合)ネクスト	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2015年2月	(株)メテオ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2015年2月	(株)アイコミュニケーション	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2015年5月	(株)ヒカリメディア	受信者の同意を得ずに送信
2015年5月	(株)Ties	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2015年6月	(株)トライデント	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2015年9月	(株)フィーズ	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2015年9月	(株)エムパワー	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2015年9月	(合)エース	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2015年10月	(株)スタイラス	受信者の同意を得ずに送信 表示義務違反
2017年11月	(株)ライトニング	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反
2018年3月	(株)MOTHER	受信者の同意を得ずに送信 記録保存義務違反 表示義務違反

※2009年8月以前は総務大臣による措置命令

図表S-4-4 2008年改正後の警察による摘発（特定電子メール法第5条（送信者情報偽装）違反関連）

摘発年月	概要
2011年1月	京都府警・山梨県警が東京都内の男女計7名を逮捕
2013年7月	千葉県警が東京都内などの6名を逮捕

図表S-4-5 2008年改正後の警察による摘発（特定電子メール法第7条（措置命令）違反関連）

摘発年月	概要
2014年9月	警視庁が東京都内の男1人を逮捕
2014年10月	警視庁・北海道警が千葉県内などの男3人を書類送検

図表S-4-6 2008年改正後の警察による摘発（特定電子メール法第28条（報告徴収）違反関連）

摘発年月	概要
2015年4月	警視庁が東京都内の法人（1社）及び男1人を書類送検

## 第5節 特定商取引法の執行状況 (電子メール広告に関するもの)

### 1 2008年改正までの執行状況(オプトイン規制導入前)

図表S-5-1 2008年改正までの特定商取引法に基づく行政処分(オプトイン規制導入前)

処分年月	対象者名	処分内容	法違反の内容
2003年10月	(有)アクセス・コントロール	指示	法律に義務づけられている表示事項の欠落や不適切な表示を行っていた
2003年10月	(株)リメイン	指示	法律に義務づけられている表示事項の欠落や不適切な表示を行っていた
2005年6月	(有)アジア・オアシス	業務停止命令 3ヶ月	表示義務違反
2005年6月	(有)エス・ケー・アイ	業務停止命令 3ヶ月及び指示	表示義務違反及び顧客の意に反する申し込み (ワンクリック)
2006年3月	個人事業者	業務停止命令 1ヶ月	広告表示義務違反及び虚偽広告
2007年3月	(有)アイニティプランニング	業務停止命令 6ヶ月	表示義務違反、誇大広告及び顧客の意に反する 申し込み
2007年3月	(株)フィットウェブ	業務停止命令 3ヶ月	表示義務違反、誇大広告及び顧客の意に反する 申し込み
2008年5月	(有)メディアテクノロジー	指示	誇大広告

### 2 2008年改正後の執行状況(オプトイン規制導入後)

図表S-5-2 2008年改正後の特定商取引法に基づく行政処分(オプトイン規制導入後)

処分年月	対象者名	処分内容	法違反の内容
2009年2月	(株)クロノス	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2009年3月	(合)HAIGHA(メイヤ)	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2009年5月	(有)リーテックシステムズ	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2009年8月	ニュートラルインターネットリサーチ(株)	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2010年8月	(合)S・T企画	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2010年8月	(合)パルク	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2010年10月	(株)BEAR	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2011年8月	(株)ジョイント	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信
2011年9月	(株)アクオリティ	指示	受信者の請求承諾を得ずに電子メール広告を送信



## 第6節 送信ドメイン認証技術の導入状況

総務省の業務委託先である（一財）日本データ通信協会が（株）日本レジストリサービスと共同研究契約を締結し、2018年1月から、JPドメイン名における送信ドメイン認証技術の導入状況の調査を開始しました。その調査結果（JPドメインにおける全体の導入状況およびドメイン種別毎の導入状況）を以下に記します。

### JPドメイン全体

図表S-6-1 送信ドメイン認証技術の導入状況（全体）

年	月	[a] 全ドメイン名数 ※括弧内は MXレコードを 有するドメイ ン名数	[b] 全ドメイン名 の中でのSPF 設定数 ※括弧内は MXレコード を有するドメ イン名の中 でのSPF設定 数	[c] 全ドメイン名 の中でのDMARC 設定数 ※括弧内は MXレコードを 有するドメイ ン名の中 でのDMARC 設定数	DMARCポリシーの設定状況 ※括弧内はMXレコードを有するドメイン名の中での DMARC設定しているドメイン数				DMARCレポートの宛先の設定状況 ※括弧内はMXレコードを有するドメイン名の中での DMARC設定しているドメイン数			
					[d] p=reject としている ドメイン名 数	[e] p=quaran tineとしてい るドメイ ン名数	[f] p=none としている ドメイン名 数	[g] DMARCポリ シーとし て、reject、 quarantine およびnone 以外のもの を記述（誤 記）してい るドメイ ン名数	[h] ruaタグ およびruf タグを共に 設定してい ないドメイ ン名数	[i] ruaタグ のみを設定 しているド メイン名数	[j] rufタグの みを設定し ているドメ イン名数	[k] ruaタグ およびruf タグを共に 設定してい るドメイ ン名数
2019	3	1,531,906 (1,246,225)	756,252 (742,091)	13,589 (11,006)	3,407 (1,313)	492 (470)	9,671 (9,205)	19 (18)	5,266 (4,975)	1,978 (1,557)	54 (54)	6,291 (4,420)
2018	3	1,481,735 (1,209,274)	708,764 (693,720)	8,173 (6,988)	1,361 (628)	261 (244)	6,538 (6,103)	13 (13)	2,820 (2,749)	1,276 (881)	25 (25)	4,052 (3,333)

出典：（一財）日本データ通信協会と（株）日本レジストリサービスとの共同研究

J P ドメイン種別毎

図表S-6-2 送信ドメイン認証技術の導入状況（種別毎）

ad.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	247 (206)	142 (141)	8 (7)	0 (0)	0 (0)	8 (7)	0 (0)	2 (2)	4 (3)	0 (0)	2 (2)
2018	3	252 (211)	142 (140)	6 (6)	0 (0)	0 (0)	6 (6)	0 (0)	2 (2)	2 (2)	0 (0)	2 (2)

ac.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	3,644 (3,430)	2,268 (2,256)	40 (40)	1 (1)	4 (4)	35 (35)	0 (0)	18 (18)	12(12)	2(2)	8 (8)
2018	3	3,614 (3,383)	2,143 (2,120)	14 (13)	1 (0)	1 (1)	12 (12)	0 (0)	6 (6)	7 (7)	0 (0)	1 (1)

co.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	419,844 (394,569)	272,157 (270,847)	2,295 (2,219)	146 (93)	128 (126)	2,015 (1,994)	6 (6)	1,477 (1,466)	413 (398)	18 (18)	387 (337)
2018	3	406,453 (382,449)	256,930 (255,613)	1,210 (1,172)	78 (52)	61 (60)	1,064 (1,053)	7 (7)	757 (753)	248 (237)	7 (7)	198 (175)

go.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	578 (424)	477 (390)	8 (8)	4 (4)	0 (0)	4 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	6 (6)
2018	3	581 (423)	491 (391)	3 (3)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	1 (0)

or.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	36,644 (34,339)	22,923 (22,753)	144 (143)	4 (4)	8 (8)	132 (131)	0 (0)	89 (89)	22 (22)	0 (0)	33 (32)
2018	3	35,425 (33,286)	21,491 (21,304)	85 (84)	2 (1)	7 (7)	76 (76)	0 (0)	47 (46)	15 (15)	0 (0)	23 (23)

ne.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	12,745 (10,395)	5,885 (5,780)	147 (141)	6 (6)	13 (13)	128 (122)	0 (0)	89 (87)	35 (33)	1 (1)	22 (20)
2018	3	13,008 (10,583)	5,728 (5,602)	105 (102)	3 (3)	6 (6)	96 (93)	0 (0)	71 (69)	27 (26)	0 (0)	7 (7)

gr.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	5,927 (5,285)	2,989 (2,960)	43 (43)	5 (5)	2 (2)	36 (36)	0 (0)	28 (28)	7 (7)	0 (0)	8 (8)
2018	3	6,093 (5,425)	2,944 (2,892)	27 (27)	1 (1)	1 (1)	25 (25)	0 (0)	19 (19)	5 (5)	0 (0)	3 (3)



### ed.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	5,235 (4,942)	3,105 (3,071)	33 (33)	0 (0)	4 (4)	28 (28)	1 (1)	26 (26)	4 (4)	1 (1)	2 (2)
2018	3	5,267 (4,864)	2,931 (2,898)	21 (21)	0 (0)	0 (0)	21 (21)	0 (0)	16 (16)	2 (2)	0 (0)	3 (3)

### lg.jp

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	1,660 (1,219)	975 (963)	3 (3)	0 (0)	1 (1)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	0 (0)
2018	3	1,656 (1,220)	943 (930)	2 (2)	0 (0)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)

### 地域型・都道府県型

年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	13,072 (8,115)	4,688 (4,449)	169 (48)	124 (3)	3 (3)	42 (42)	0 (0)	24 (24)	135 (14)	1 (1)	9 (9)
2018	3	13,319 (7,593)	4,114 (3,905)	153 (31)	124 (2)	2 (2)	27 (27)	0 (0)	18 (18)	132 (10)	0 (0)	3 (3)

### 汎用

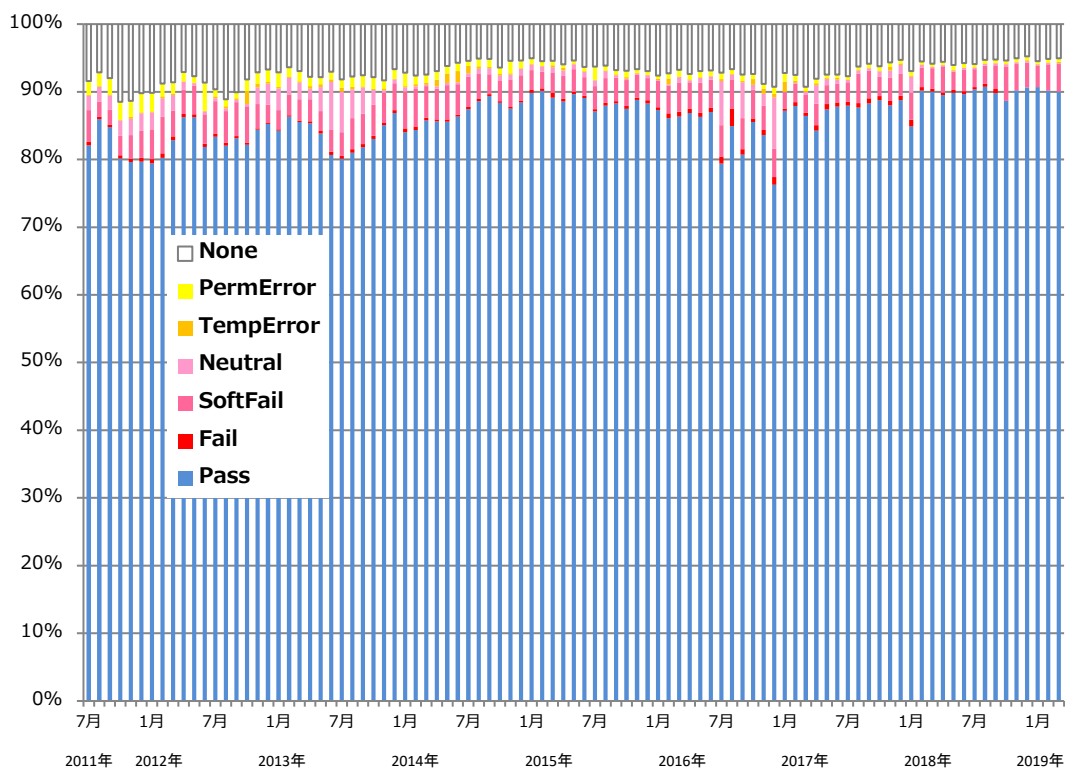
年	月	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g]	[h]	[i]	[j]	[k]
2019	3	1,032,220 (783,301)	440,633 (428,481)	10,699 (8,321)	3,117 (1,197)	329 (309)	7,241 (6,804)	12 (11)	3,513 (3,235)	1,341 (1,059)	31 (31)	5,814 (3,996)
2018	3	996,067 (759,837)	410,907 (397,925)	6,547 (5,527)	1,152 (569)	182 (166)	5,207 (4,786)	6 (5)	1,884 (1,821)	834 (573)	18 (18)	3,811 (3,115)

出典：（一財）日本データ通信協会と（株）日本レジストリサービスとの共同研究

## 第7節 送信ドメイン認証技術の認証結果

### 1 SPF の認証結果の推移 (2019年3月まで)

図表S-7-1 SPFの認証結果の推移



出典：電気通信事業者7社の協力により総務省がとりまとめ

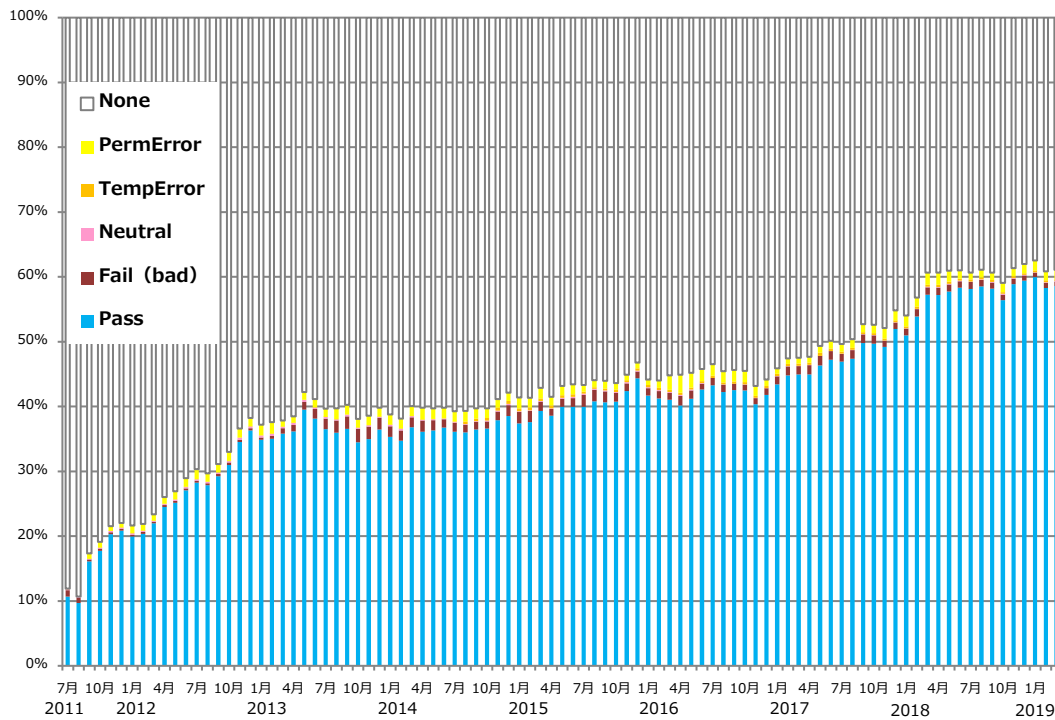
#### 2018年度

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
None	5.57%	6.04%	5.76%	5.89%	5.30%	5.23%	5.32%	5.04%	4.73%	5.44%	5.09%	5.00%
PermError	0.45%	0.69%	0.64%	0.50%	0.50%	0.50%	0.46%	0.51%	0.58%	0.39%	0.54%	0.51%
TempError	0.09%	0.15%	0.09%	0.08%	0.08%	0.08%	0.14%	0.09%	0.13%	0.12%	0.10%	0.20%
Neutral	0.14%	0.17%	0.22%	0.17%	0.25%	0.28%	0.35%	0.23%	0.24%	0.19%	0.20%	0.17%
SoftFail	3.88%	2.69%	3.20%	2.66%	2.72%	3.50%	4.97%	3.84%	3.63%	3.09%	3.84%	4.01%
Fail	0.38%	0.42%	0.44%	0.36%	0.43%	0.60%	0.81%	0.58%	0.68%	0.77%	0.76%	0.71%
Pass	89.50%	89.84%	89.64%	90.34%	90.72%	89.80%	87.95%	89.72%	90.01%	89.99%	89.48%	89.40%



## 2 DKIM の認証結果の推移 (2019年3月まで)

図表 S-7-2 DKIM の認証結果の推移



出典：電気通信事業者4社の協力により総務省がとりまとめ

### 2018年度

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
None	39.35%	39.04%	39.00%	39.35%	38.90%	39.36%	40.91%	38.65%	38.02%	37.46%	39.13%	38.91%
PermError	1.88%	1.70%	1.28%	1.03%	1.18%	1.10%	1.43%	1.25%	1.40%	1.52%	1.41%	1.44%
TempError	0.31%	0.32%	0.31%	0.32%	0.31%	0.30%	0.29%	0.28%	0.28%	0.29%	0.28%	0.27%
Neutral	0.11%	0.11%	0.09%	0.09%	0.11%	0.12%	0.10%	0.10%	0.11%	0.08%	0.11%	0.09%
Fail	1.14%	1.07%	1.00%	1.05%	0.95%	0.92%	0.84%	0.85%	0.76%	0.70%	0.78%	0.71%
Pass	57.20%	57.76%	58.33%	58.16%	58.55%	58.20%	56.43%	58.87%	59.44%	59.94%	58.30%	58.57%